

项目化教学课程的课程思政的融合式教学与评价

■ 李丽珠, 刘珊珊

(广州华南商贸职业学院, 广东 广州, 610550)

【摘要】2020年,教育部印发的《高等学校课程思政建设指导纲要》指出,高校要有针对性地修订人才培养方案,构建科学合理的课程思政教学体系。基于此,探讨了项目化教学课程的课程思政”的融合式教学与评价,解析了项目化教学与课程思政的内涵及特点,同时阐述了二者之间的融合与设计,并思考如何将课程思政理念融入项目化教学课程,以实现教学内容的丰富和教学效果的深化。在评价考核中,应构建“过程+结果”相结合的评价体系,既关注学生的知识技能掌握,又重视其价值观塑造和人格发展。

【关键词】项目化教学;课程思政;融合式教学;评价体系

教育部印发的《高等学校课程思政建设指导纲要》指出,高校要有针对性地修订人才培养方案,构建科学合理的课程思政教学体系。而要建设高水平人才培养体系,就必须将思想政治工作体系贯通其中,必须抓好课程思政建设,解决好专业教育和思政教育“两张皮”问题^[1]。项目化教学课程与课程思政的融合式教学模式不仅解决了专业教育和技能培养的问题,还能够在项目教学的实践中、情景模拟中引导学生深刻理解并自觉践行各行业的职业精神和职业规范,增强职业责任感,培养开拓创新的职业品格和行为习惯。

一、项目化教学与课程思政的内涵及特点

(一)项目式教学的内涵和特点

项目式教学,即以项目的形式开展教学,旨在通过项目化实训综合锻炼学生跨学科能力与辩证思维能力,围绕某一主题或者项目,结合多学科多领域知识进行话题教学。其主张以学生为中心,教师为指导配合者,即教师在项目式课堂教学中通过真实性的情景模拟帮助学生在过程中探究复杂的问题、困难或挑战,从而获得知识和技能。项目化教学的优势在于它能够提供一种情境化的学习环境,

让学生在完成项目的过程中自然地融入专业技能的学习和实践中,同时也能培养学生的创新思维和协作能力^[2]。此外,项目化教学有助于学生在学中做、在做中学,从而增强学习的动机和兴趣,提高学习的自主性和有效性。在高等职业教育中,项目化教学因其对技能培养的重视和对实践应用的强调,能够有效增强学生的就业竞争力。然而,尽管项目化教学在技能培养方面成效显著,但它在价值观塑造和人文素养提升方面的功能相对薄弱。

(二)课程思政的内涵及特点

课程思政是将思想政治教育有机融入各门课程的教学过程,帮助学生塑造正确的世界观、人生观和价值观,以实现立德树人的教育目的。这一理念源于我国的教育传统,即强调教育不仅要传授知识,还要塑造品格,培养学生的职业素养和道德情操。

课程思政是一种评价机制。它提倡在评价学生的学习成果时,既要考量他们的专业知识掌握程度,也要评价他们在价值观塑造、人格成长等方面的表现。这种评价机制旨在全面衡量学生的学习进步,促进他们德智体美劳全面发展^[3]。课程思政注

【基金项目】本文2022年度粤高职计算机教指委教育教学研究改革与实践项目立项项目“项目化教学课程的‘课程思政’的融合式教学与评价”(JSJZW2021054)。

【作者简介】李丽珠(1989—),女,广东茂名人,讲师,广州华南商贸职业学院,研究方向为学生管理、思想政治教育;刘珊珊(1981—),女,吉林四平人,副教授,广州华南商贸职业学院,研究方向为高等教育、大数据技术。

重的是教育的全人观,追求学生在专业技能和人文素养上的平衡发展。它提倡以学生为中心的教学理念,引导学生自主思考,提高实操能力,同时在解决这些问题的过程中感悟社会价值观,增强社会责任感。

课程思政的实施要求教师和学生共同参与,形成互动的教育生态。教师不再是单向的知识传播者,而是引导学生进行深度学习和价值认同的伙伴。学生在课程学习中不仅能提升专业技能水平,还能在实际情境中体验和内化社会价值观,从而达到专业素养与道德素养的双重提升。

二、项目化教学与课程思政融合及设计

(一)项目化教学与思政教育的融合

项目化教学与思政教育的关系,本质上是教育目标和教学策略的相辅相成。项目化教学以其实践性、情境性和自主性的特点,为实现学生的技能培养和创新能力提升提供了有效平台。而课程思政强调在专业课程教学中融入思想品德教育元素,以塑造价值观和人格的培养为核心。课程思政与项目化教学的融合,不仅能强化学生的专业技能,还能为他们构建一个完整而有深度的教育体验,使他们在技能训练的同时接受深刻的思想洗礼,为学生的职业发展和社会角色做好全面准备。二者在教育理念上有着天然的契合点,都追求学生的全面发展,尤其是将知识学习与品德教育有机结合。

项目化教学与思政教育的融合,是教育理念与实践策略的深度融合,旨在构建一个既注重专业知识技能培养又重视价值观塑造的全面教育框架。在项目设计、实施和评价环节中,巧妙地融合思政元素可以实现教学内容的多元化,增强教学效果,使学生在在学习专业技能的同时形成积极的社会态度和正确的人生观^[4]。在实际项目操作中,项目化教学本身就蕴含着丰富的生活情境和实际问题,这为融入思政教育提供了天然的素材。教师通过将社会热点、道德伦理、社会责任等内容融入项目主题,能使学生在解决实际问题中自然而然地理解和接受这些价值观,从而达到润物细无声的教育效果。例如,在一项关于环境保护的项目中,学生不仅需要学习科学技术知识,还需要理解和考虑可持续发展的理念,以及企业社会责任的重要性。这是在传授技术技能的过程中融入了价值观主流意识的教育。

(二)项目化教学与课程思政融合的设计与实施

在项目化教学与课程思政融合的框架中,设计

与实施融合模式的关键在于系统性和创新性。其间,教师需明确融合的目标,即在项目设计、实施和评价等教学环节中,如何有效地融合专业技能的培养与思政教育,以实现知识传授、技能培养与价值观引导的和谐统一。

在项目设计阶段,教师应基于专业课程内容,提炼出与思政元素相契合的项目主题,确保项目主题既能反映课程的专业要求,又能蕴含思政教育的核心价值。例如,以采用项目化教学的课程HTML5+CSS3 WEB前端设计为例,教师需明确专业技术和思政元素的培养目标,引导学生在综合利用HTML5、CSS3两大前沿技术设计Web前端的过程中了解中国互联网发展情况,培养良好的网络文明素养和工匠精神。同时,教师应指导学生探究社会需求,了解行业发展,在创造性网站设计的实践中熟悉网络信息发布与传播的相关法律法规和行为规范,树立法治意识,履行社会责任,形成正确的世界观和价值取向。

在项目实施阶段,教师需精心组织教学活动,引导学生在完成项目任务的过程中自然而然地体验和内化思政教育内容。例如,在应用浮动布局部分,学生需掌握float属性和clear属性,从而实现整个页面的布局。该项目可结合专业特色、客户需求、行业规范和网站项目4个维度进行思政元素的构思,在页面布局中可以融入“大局意识”元素,在选取页面内容时重视诚实守信,网站项目和竞赛项目的结合要体现专业特色和创新思维等。在评价环节,构建“过程+结果”的真实性评价体系至关重要。该体系不仅关注项目成果的质量和创新性,而且重视在项目过程中学生表现出的团队合作、问题解决能力及创新思维,同时评价他们在价值观塑造和人格成长上的进步。

三、“过程+结果”的真实性评价体系创建及实施

在项目化教学与课程思政融合的框架中,评价体系的设计是确保教学目标达成的关键环节。传统的评价方法可能过于侧重对知识掌握和技能表现的量化评估,而忽视了学生价值观塑造、团队协作和创新思维等软性能力的培养。因此,教师需构建一个“过程+结果”的真实性评价体系,这样既能全面评价学生的项目学习综合情况,也能促进多元化的教育目标实现。

(一)寓教于教,采用多种应用模式

坚持思政元素考核标准和课程教学目标、项目要求统一的基本原则,合理设置形成性考核内容和

形式,实现教、学、做、评一致性^[5]。在项目设计阶段,教师应明确评价指标,确定哪些过程性指标和结果性指标将被纳入评价体系。过程性指标可能包括团队合作的频率与效果、在项目中展示的问题解决能力、创新思维的运用及对思政元素的融入程度。结果性指标则关注项目成果的质量、创新性,以及是否符合社会主义核心价值观的要求。随着信息化教学媒体的应用,教学效果的考核模式也十分丰富,包括但不限于线上+线下、课内+课外、过程和结果等多种模式,这些考核模式在教学效果评价方面非常有帮助。例如,在翻转课堂模式下,开展小组专题讨论,进行学生互评、教师点评,培养学生的观察分析、归纳总结、沟通协作等能力,同时要求专题讨论后,学生通过形成书面总结材料,考查学生的表达能力和逻辑思维。

(二)多元化评价,综合考核

在项目化教学过程中,强调在以学生为中心的理念的指导下,同时加入企业导师,构建校内外教师评价、学生自评和项目组成员互评的多元协同评价体系。将教师评价的权威性和规范性及学生评价的针对性和灵活性进行有机结合,将校内外教师不同角度评价有机融合。这不仅能够提升学生的探索学习兴趣和思维,还能增强师生互动交流,促进师生实现自我教育和提升,同时能够避免在最终考核中因专业知识技能方面的缺陷或思政元素综合能力不足而出现考核结果偏离教学目标的情况,也保证项目式教学目标的最终达成度,以进一步提高学生综合评价的信度和效度。在项目评价环节,师生共同对收集的证据进行分析,形成对学生在各指标上的综合评价。评价过程应强调公正、透明,确保每个学生都有充分的机会展示其在项目中的表现。评价结果不仅应反馈给学生,还应作为教师进行教学策略改进的依据。因此,教师在评价时既要统筹兼顾,又要把握重点,以预先设定的教学目标为基准,对项目化教学的全过程作出最终评定,从而更好地检验教学成果。

(三)效果评估与改进

项目化教学与课程思政融合的实施效果是衡量其成功与否的关键。通过细致的评估,教师可以了解融合教学模式是否达到了预期目标,即在提升学生专业技能的同时是否有效融入了思政教育、增强了学生的综合品质。评估应涵盖教学内容的丰富性、教学策略的适用性、学生参与度、学习成果的评价,以及教师和学生反馈等多个维度。教师可以

通过对比融合式教学与传统教学的项目主题,分析是否在项目中嵌入了思政元素,这些元素是否与专业知识相辅相成,是否创造出了独特且具有挑战性的学习情境。教学策略的适用性评估应集中在学生参与度和课堂互动上。观察学生在项目设计、实施和评价阶段的表现,是否积极参与、主动思考,是否有深度讨论和团队合作,这都是衡量融合式教学成功与否的关键。同时,教师的角色转变和引导能力也是评估的重要方面,以确保他们在教学过程中既是知识的提供者,又是思政教育的引导者。“过程+结果”的真实性评价,不仅关注学生的项目成果,还重视他们在项目过程中团队合作、问题解决能力、创新思维及价值观体现等方面的成长。

四、结语

在高等职业教育的背景下,项目化教学课程与课程思政的融合式教学模式展现出强大的教育潜力。融合式教学模式在实际案例中的应用表明,它不仅能够提升学生的学习兴趣,增强他们的社会责任感,而且为教师提供了新的教学思路。通过在项目设计中融入思政元素,学生能够在解决实际问题时自然地感悟社会价值观;通过团队协作、角色扮演等教学活动,学生的综合品质和团队精神得到了培养。在评价环节,以“过程+结果”为基础的真实性评价体系关注学生在知识技能和价值观塑造上的双重进步。然而,这种融合模式的实施并非一蹴而就,它需要教师对专业教育与思政教育的深度融合有深刻理解,同时具备创新教学方法的能力。

参考文献

- [1] 李立威,王晓红,李丹丹.Web前端设计课程思政教学探索与实践[J].计算机教育,2023(5):45-49.
- [2] 张仕颖,刘雅婷,李雨频,等.农科院校微生物学课程思政教学模式与评价体系重构研究[J].化工设计通讯,2024,50(4):70-73.
- [3] 吴晓砾.产教融合背景下大学英语课程思政实践教学综合评价模式研究[J].海外英语,2024(6):232-234.
- [4] 陈丹丹.多模态视域下高职课程思政4Cs融合式教学研究:以外贸专业课程为例[J].邢台职业技术学院学报,2024,41(1):26-30.
- [5] 李永桂,李剑,仲晨,等.基于课程思政和科研驱动式教学相融合的“FCM理化性能检测”课程教学改革探索[J].中国包装,2024,44(4):168-171.