

# “双高计划”背景下高职“课程思政”混合教学育人理念研究

郭晓舟<sup>1</sup> 黄苏芬<sup>2</sup>

(1.广州华南商贸职业学院,广东 广州 510650; 2.宿州学院,安徽 宿州 234000)

**摘要:**针对我国高职院校“课程思政”的混合教学实践与不足,厘清“课程思政”混合教学理念与当前高职教育改革创新的关系,思考能够深化和革新高职“课程思政”混合教学育人理念的突破口,进而助推高职院校构建教育现代化育人格局。

**关键词:**混合教学; 高职; 课程思政; 育人理念

**中图分类号:** G711

**文献标志码:** B

**文章编号:** 1673-4270(2021)05-0050-03

“课程思政”教育理念的推行和社会环境的信息化正在解构传统课堂教学的方式与环境,新的教学生态与育人格局正在生成,教育新时代已经来临。一方面,我国高职院校引入“课程思政”教育理念,探索高职院校构建价值塑造、能力培养和知识传授“三位一体”的人才培养模式;另一方面,信息化环境带给青年人社会生活、思想观念和行为模式的转变,使得高职院校的传统“封闭”课堂逐渐趋向于数字化和立体化的综合性教育场,“信息技术正在支持传统教育向信息化教育跃迁”<sup>[1]</sup>。因此,探索我国高职院校“课程思政”的混合教学育人理念,既是适应当前新的教学生态与育人格局的理念与实践相结合的创新举措,也是促进我国“双高计划”战略发展的重要途径。教育新时代面对着新变化带来的新问题,老传统中的旧弊端也不容忽视,同时,这些新问题与旧弊端也是高职院校构建和推行“双高计划”的主要阻碍,进一步深化和革新“课程思政”的混合教学育人理念成为解决这些症结的重要突破口。

## 一、“课程思政”混合教学理念与当前高职教育的改革创新

习近平总书记在2016年全国高校思想政治工作会议上强调“把思想政治工作贯穿教育教学全过程。”<sup>[2]</sup>就目前来看,混合式教学既是高职院校教育改革实践创新的大势所趋,也将成为“课程思政”工作真正融入高职人才培养体系的关键点。可以说,“课程思政”工作的混合式教学是当前我国高职教育改革的较具合理性和前沿性的育人理念和教学实践。

首先,落实“课程思政”混合教学实践是打破高职院校思想政治教育与专业教育之间“孤岛效应”的主要途径。要打破思想政治教育与专业教育之间的区隔,要聚焦于高职院校的人才培养“一线”——教学场。“课程思政”利用混合教学的形式以课堂教学为切入点,立足于“做什么、怎么做、谁来教”等教学实践中的具体问题,线上线下双管齐下,以丰富的教学手段,充实的课堂内容,优化的知识结构,使课堂教学在专业知识的接受、实践能

作者简介:郭晓舟(1981—),女,黑龙江哈尔滨人,广州华南商贸职业学院马克思主义学院讲师;

黄苏芬(1982—),女,安徽当涂人,宿州学院马克思主义学院讲师。

基金项目:本文系2020年安徽省高等学校省级质量工作项目“‘思政课程’与‘课程思政’协同育人研究”(项目编号:2020szjyxm148);2020年宿州学院质量工作项目“地方应用型本科高校开展劳动教育实践路径研究”(项目编号:szxy2020jyxm32);2019年度安徽高校人文社会科学研究重大项目“大学文化品牌建设研究”(项目编号:SK2019ZD44)的部分研究成果。

力培养和良好价值观的构建方面达到一定平衡。同时在人才培养实践中相辅相成,互为犄角,强化了高职院校人才培养能力,为思想政治工作贯通人才培养体系创造了可能与价值。

其次,内化“课程思政”混合教学理念是对新时代高职院校教师育人职责和能力的深化和拓展。如果说教学课堂是我国高职教育改革创新的主战场,那么,高职教师就是这个战场上的“主力军”。因此,“课程思政”混合教学理念的发展必然也将影响高职教师这个教学实践的主体。当前,我国部分院校的“聘用制度”和“人才培养方案”等指导性文件中已经将“道德情操”“仁爱之心”“家国情怀”等育人指标置于教师职业要求和发展规划的首要环节。在“课程思政”混合教学理念下,对高职教师的职业能力考察将不止局限于对专业知识的掌握和个人表达的能力,而是能够有效利用信息化教学工具,合理规划线上线下教学形式以及多元互动的教学引导,在价值塑造、能力培养和知识传授方面做到融会贯通。因此,“课程思政”的混合教学理念使得教师育人职责范围逐渐拓展,进而驱动教师不断在“课程思政”的混合教学实践中全面提高“现代化”教学技能。

第三,“课程思政”混合教学理念的推进是实现教育治理体系和治理能力现代化要求的重要保障。我国高职教育的改革创新实际上服务于我国“双高计划”所要完成的教育现代化进程。“课程思政”混合教学理念同时服务于高职院校的教育治理体系的现代化和治理能力的现代化。一方面,“课程思政”的教学理念中构建价值塑造、能力培养和知识传授“三位一体”的人才培养模式蕴含教育治理体系现代化所要求的完善教育治理的制度化、规范化和程序化;另一方面,“课程教学”的混合教学实践对教学场和教师的影响,在本质上与教育治理能力现代化的理解能力、执行能力和创新能力的全面提高相契合。

## 二、高职院校“课程思政”混合教学的解读与不足

如前所述,我国“双高计划”视野下的高职教育现代化进程中的对人才培养的全面性要求和对新时代的适应性要求,在“课程思政”混合教学育人理念中都有直接体现。“课程思政”的混合教学虽还处于起步阶段,但已经在我国高职院校的教学工作

中有一定的运用,并取得一定成效。但由于当前“课程思政”混合教学实践仍存在一定的不足,同时传统教学理念和新型信息环境也共同为其制造了一些困境。

### (一) 高职院校“课程思政”混合教学育人方式的解读

“课程思政”的混合教学在具体实践上是以线上线下混合的方式挖掘专业课程所蕴含的思想政治教育元素,结合信息化教学手段将其融入教学的各个环节,实现思想政治教育体系与专业知识教育体系的有机统一。混合式教学是“借助多媒体技术手段,为教学活动提供各种资源,将线上的虚拟学习和传统的线下实体学习相互结合,进而促进教学质量提升的一种新型教学模式”<sup>[3]</sup>。在党的教育方针指导下,推行“课程思政”的直接目的是让思想政治工作体系有效贯通高职人才培养体系,而具体的实践形式将决定思政元素融入专业课程的程度。混合式教学作为信息技术和教学手段融合发展的产物能够为“课程思政”提供开放式的教学环境、多样化的教学手段和互动性的教学引导,进而助推高职院校构建价值塑造、能力培养和知识传授“三位一体”的人才培养模式。

### (二) 当前“课程思政”混合教学实践的不足

“课程思政”混合教学实践的不足主要体现在对“课程思政”混合教学理念的认识不足,重视不够,以及对教学实践中的辅助项目的落实等方面。

首先,思想政治教育与专业知识教育的统一程度有待加强。我国高职院校的专业课程其实都包含着丰富的思政元素,如许多教材中既有的家国情怀和道德约束等价值倾向。但当前“课程思政”混合教学实践中依然存在传统教学理念中对这些价值倾向的重视程度不足的情况。由于高职院校自身的特殊性,在以往的高职院校人才培养方面更重视知识与实践相结合,这种育人理念已经成为部分院校管理人员的思维定式,认为学生的知识水平和实践能力才是教学任务的重中之重。因此,在“课程思政”混合教学实践中对思政元素的融入不置可否,没有得到应有的重视,自然无法有效实现“课程思政”混合教学的育人效果。

其次,线上与线下教学实践的融合程度有待深入。在“课程思政”的混合教学育人理念下,混合式教学的有效开展是关键步骤,它的正常开展对当下

教学的软硬件要求都比较高。在具体的教学实践中,一些高职院校由于对混合式教学方式的重视程度不够或理解不足等原因,或是只注重教学硬件的完备,而忽视教学软件的辅助,如网络支持无法保证课堂需求,导致教学硬件无法充分发挥效能;或是没有完全掌握课程教学任务的情况,只展示性地添加线上教学设备,使混合式教学浮于表面,形同摆设,无法起到连接学生与教师、思想政治教育与专业知识教育的作用。

第三,新时代高职教师的角色转变有待加快。一直以来,大部分高职院校教师的教学方式都是以理论灌输和实践示范为主,授课和引导方式相对来说比较严肃和刻板。“课程思政”混合式教学对高职教师的教育职责和能力都提出了新的要求,“随着信息化不断发展,知识获取方式和传授方式等发生了革命性变化,这也对教师队伍发展提出了新的更高的要求”。教学任务由原来的“传道”为主,“授业”和“解惑”为辅,转变为价值塑造、能力培养和知识传授兼顾。教师依然是教学主导者,但也在一定程度上需要扮演引导和辅助的角色。在这种角色转变的过程中,有些教师没有切实理解应有的教育职责的拓展;还有一些教师对混合教学能力的提高产生懈怠心理,因而按部就班地固守既有的教学模式,无法跟上“课程思政”,为混合教学的实践带来了一定阻碍。

### 三、深化和革新高职“课程思政”混合教学育人理念的思考

针对当前“课程思政”混合教学实践的不足,可以从“课程思政”混合教学的思政元素与专业知识的融合、混合教学效能的实现,以及教师教学思维的转变和能力的提高三方面入手,以“三个平衡”进一步深化和革新高职“课程思政”混合教学育人理念。

#### (一) 平衡思政元素和专业知识,形成课程育人合力

当今大部分专业知识教材中具有道德规范和价值引导的内容一般都以“序章”或“引言”的形式呈现,加之传统教学模式有一定的“照本宣科”弊端,这部分内容在高职院校的“人才培养计划”中的价值往往被忽略。同时,以往的教育理念常常将学生对专业知识掌握的熟练程度视为其学习能力,甚至是实践能力的体现,导致学生对思政元素在课程

内容中的价值也持怀疑态度。在“课程思政”混合教学育人理念下,课程内容中的思政元素与专业知识对于高职院校人才培养体系的价值应是不分伯仲的。只有对课程内容、课程设计、学科体系和管理体系等教学建设的方方面面都重视,才符合教育现代化人才培养的具体要求。

首先,高职院校要有意识地将具有道德规范和价值引导作用的思政元素由原来的“沉寂”状态转变为影响“人才培养计划”的活跃要素。将社会主义核心价值观、家国情怀、国家认同等具有价值引导作用的思政元素融入学科体系、教学体系和管理体系,为全校师生作为新时代社会主义接班人的自觉价值导向打牢基础。不唯教材是从,将具有道德规范作用的思政元素贯穿教学进度的每一个环节,保证学生吸收专业知识的同时切实了解和领悟专业实践领域的行为准则、行业规范和执业精神。

其次,针对高职院校人才培养所偏重的执业能力转变观念,要认清教育现代化中所要培养具有执业能力的人才在本质上是“立志为中国特色社会主义奋斗终身的有用人才”,不仅要培养“有用”的人才,也要在青年学习时代就“立志”,更重要的是能够“奋斗终身”。

#### (二) 平衡互动参与和理论灌输,实现混合教学效能

互联网带给教育的不只是教育资源的丰富和整合、教学手段的多样化,更重要的是技术和信息的“共享”模式。“共享”这种信息或知识的获取方式既蕴含信息接收者的参与行为,又包括信息发布者与信息接收者的互动形式。因此,“课程思政”混合教学中要注意线上教学共享模式,可以由学校或教师个人打造“课程思政”的互动教学系统、在线备课和学习系统、教学评价系统等。“要切实增强高校思政课的实效性,就必须激发起学生的兴趣点,让学生参与进来。”<sup>[4]</sup>真正打破传统教学中的一系列约束机制,不仅为学生提供拥有良好学习氛围的课上学习平台,同时要有可供学生课前预习、课后复习和拓展的分享空间。让互动参与成为理论学习的重要辅助手段,甚至成为某些课程的主导形式。

不仅如此,高职院校还应合理利用线上和线下教学各自的优越性,让线上和线下教学双方也互动

(下转第68页)

总之,红色研学旅行与高职思政课协同育人是一篇大文章,只有真正做好这篇大文章才能最终形成红色研学旅行与高职思政课立德树人的合力,实现“1+1>2”的立德树人效应,从而促进红色旅游业与高职教育跨界融合协同发展。

#### 参考文献

- [1] 官长春.红色研学旅行的思想政治教育价值及实现路径研究——以三明市为例[J].太原城市职业技术学院学报,2020

(1):133-136.

- [2] 成宏峰.协同育人视角下大学生红色研学旅行实现途径研究——以山西省为例[J].晋城职业技术学院学报,2019(3):9-12.  
[3] 黄瑞.火热的市场,规范的追寻[J].今日教育,2017(12):23.  
[4] 王伟年.井冈山红色研学旅行发展思考[J].井冈山大学学报(社会科学版),2019(4):20-27.  
[5] 贺卓,张贝伊.红色研学旅行的实践与思考[J].视界观,2020(3):294.

(责任编辑:孙建霞)

\*\*\*\*\*  
(上接第52页)

起来。以线下教学的严谨性和逻辑性思维深入线上教学,避免庸俗化和低级化;以线上教学的生活化和具体化深入线下教学,转化其教学方式的过度政策化和艰深化。使“课程思政”混合教学具有活泼的、有吸引力的教学氛围和形式,同时不失专业知识教授的严谨性和逻辑性,从而充分发挥混合教学在“课程思政”中的效能。

#### (三) 平衡教学主导和辅助能力,加速教师角色转变

部分高职教师在“课程思政”混合教学实践的过程中对于自身教学角色的定位不准确,导致高职院校的价值塑造、能力培养和知识传授“三位一体”的人才培养模式无法形成。一方面,要提高教师对“课程思政”混合教学理念的理解,明确自己在高职院校人才培养体系中的角色定位。在教学设计和教学计划中,以对思政元素和专业知识相结合的理解和操作的难易程度等为标准,厘清哪些应以主导理论传授和实践示范,哪些要以辅助形式引导学生,开阔学生视野,发掘教学独特性,同时肯定师生各自的自我价值。另一方面,部分教师驾驭信息技术的能力亟须提高。只有做到对教学信息技术的真正了解,才有可能进一步将其转化为“课程思政”混合教学中的重要教学资源。除了教师有意识地自学信息技术,高职院校也应分批次、分阶段、分类型地对相关教师进行信息技术方面的培训,重点进行与本校已有的和计划引进的教学软硬件的应用

培训,同时甄选对信息技术教学资源富有较大热情、乐于钻研混合教学方式并具备相应的学习能力的教师进行全方位的、深入的信息技术教学资源培训,以起到引领全校教师重视和继续培训的作用。

高校思想政治理论课肩负着立德树人的责任和使命,但仅仅依靠思想政治理论课很难将立德树人目标落到实处。高职院校一定程度上存在着思想政治教育与专业技能知识学习相割裂的现象,存在着知识教育与价值观教育相脱离的问题,一些专业只重视对学生的知识和技能的教育,忽视了对学生的价值观引导。因此,“双高计划”背景下对高职“课程思政”混合教学育人理念进行研究,是解决“知识教育”与“价值教育”相分离问题的一种积极尝试,是对“课程”和“思政”的有效融合,是“思政课程”与“课程思政”协同育人的重要体现。

#### 参考文献

- [1] 杨宗凯.以信息化全面推动教育现代化:教育技术专业的历史担当[J].电化教育研究,2018(1):6.  
[2] 习近平在全国高校思想政治工作会议上强调:把思想政治工作贯穿教育教学全过程 开创我国高等教育事业发展新局面[N].人民日报,2016-12-09(1).  
[3] 张立娟.混合式教学在高职思政理论课中的应用与实践[J].高教学刊,2020(29):182.  
[4] 李艳,王莉.基于课程思政理念的高校思政课教学实效探析[J].教育教学论坛,2020(39):70.

(责任编辑:孙建霞)